

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana J. P. na Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Pana J. P. na Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały oraz zawiadomienie Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Teresa Piekarczyk

Uzasadnienie

Pan J. P. złożył skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, w której zarzucił brak podjęcia działań w sprawie uciążliwego sąsiada prowadzącego działalność gospodarczą na nieruchomości położonej w centrum miejscowości. Sprawa dotyczy hałasu oraz ogólnego stanu posesji, w tym notorycznie pomniejszanego stawu. Skarżący podniósł, iż pisma kierowane dotychczas min. do Wydziału Ochrony Środowiska tutejszego Urzędu, do Starostwa Powiatowego, do Sanepidu oraz do Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno, nie przyniosły rezultatu. Skarżący poinformował również, iż Starostwo Powiatowe w Piasecznie ostatecznie wydało oświadczenie, w którym wskazało Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno jako organ właściwy do rozpatrzenia sprawy, jednakże nadal nic się nie zmieniło, a wręcz eskaluje.

Z wyjaśnień, przedstawionych przez Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno wynika, że zarzuty dotyczące hałasu z prowadzonej działalności gospodarczej zostały przekazane przez Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno do Starostwa Powiatowego w Piasecznie zgodnie z właściwością wynikającą z art. 378 i art. 362 Prawa ochrony środowiska (pismem z dnia 15 maja 2024 r.).

Skarżący został poinformowany o powyższym w piśmie z dnia 1 października 2024 r., stanowiącym odpowiedź na jego pismo z dnia 9 września 2024 r.

Zgłoszenie dotyczące ingerencji w brzeg stawu zostało przekazane w dniu 27 marca 2024 r. zgodnie z właściwością do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Ponadto w dniu 27 maja 2024 r. przekazano dokumentację do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do służbowego wykorzystania, celem oceny, czy zostały naruszone przepisy o Warszawskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.

W dniu 27 marca 2025 r. Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy Piaseczno przekazał do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie kolejne zgłoszenie o zasypywaniu stawu – zgodnie z właściwością.

W dniu 6 maja 2024 r. przekazano do Starostwa Powiatowego w Piasecznie notatkę urzędową Straży Miejskiej wraz z dokumentacją fotograficzną dotyczącą zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz gleby na nieruchomości.

Z wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno wynika także, że pracownicy tutejszego Urzędu wielokrotnie przeprowadzali kontrolę na nieruchomości, której dotyczy skarga, w szczególności w związku z informacjami o odpadach. Nie stwierdzono składowania na nieruchomości odpadów niebezpiecznych.

Ponadto Burmistrz Miasta i Gminy Piaseczno wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie zmiany zagospodarowania terenu, nie wymagającej pozwolenia na budowę oraz przywrócenia poprzedniego sposobu zagospodarowania na nieruchomości objętej skargą.

Rada Miejska dokonała szczegółowej analizy zarzutów Skarżącego i przedstawionych przez Burmistrza Miasta i Gminy wyjaśnień. Poza kompetencjami Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno

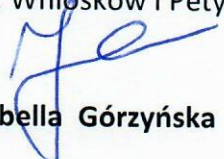
pozostają sprawy hałasu, jak też zasypywania stawu na nieruchomości, które zostały przekazane do właściwych organów.

Natomiast działania Burmistrza w ramach przysługujących mu uprawnień (w tym wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w stosunku do właścicieli nieruchomości), potwierdzają, iż pisma Skarżącego były każdorazowo rozpatrywane przez organ.

W świetle powyższego Rada Miejska nie znalazła podstaw do uznania zasadności skargi Pana J. P.

Przewodnicząca Komisji

Skarg, Wniosków i Petycji


Izabella Górzyńska