

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W PIASECZNIE**

z dnia r.

**w sprawie ponownych skarg T.B. na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno
w sprawie przeciwdziałania skutkom naruszenia stosunków wodnych w wyniku inwestycji
budowlanych w rejonie ul. Tulipanów i ul. Frezji.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Piasecznie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę T.B. z dnia 06.05.2025 r. (data wpływu do Urzędu) na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno w sprawie przeciwdziałania skutkom naruszenia stosunków wodnych w wyniku inwestycji budowlanych w rejonie ul. Tulipanów i ul. Frezji.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Piasecznie.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



Signed by /
Podpisano przez:

Katarzyna Anna
Burczaniuk

Date / Data:
2025-06-23 14:27

UZASADNIENIE

W dniu 06.05.2025 r. do Urzędu Miasta i Gminy w Piasecznie wpłynęło pismo Pani T.B., (zwana dalej „Skarżącą”) o charakterze skargi, skierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno. Pismo to zostało przekazane w dniu 13.05.2025 r. do Rady Miejskiej w Piasecznie, zgodnie z właściwością, na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Skarga zawiera zarzuty na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno i dotyczy inwestycji z lat dziewięćdziesiątych na ulicach Tulipanów i Frezji w Piasecznie.

Na posiedzeniu w dniu 03.06.2025 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji ustaliła, że sprawa rzekomych zaniechań w zakresie przeciwdziałania skutkom naruszenia stosunków wodnych w wyniku prowadzonych przez Gminę Piaseczno inwestycji budowlanych w rejonie ul. Tulipanów i ul. Frezji jest dokładnym powtórzeniem zarzutów zawartych w wielu poprzednich powtarzanych od ponad 20 lat licznych skargach Pani T.B., kierowanych do różnych organów. Kwestie naruszenia stosunków wodnych w wyniku działań gminy były już rozstrzygane prawomocnymi decyzjami administracyjnymi i wyrokami sądów, w tym Wojewódzkiego i Naczelnego Sądu Administracyjnego, oraz uznane za bezzasadne w wielu uchwałach Rady Miejskiej w Piasecznie, ostatnio w uchwale nr 87/VIII/2024 a wcześniej uchwale nr 61/VI/2024, a ich bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę.

Skarżąca w swoim piśmie powieliła argumentację nie wskazując nowych okoliczności w sprawie.

Wskazać jednocześnie należy, że zgodnie z art. 239 § 1 K.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i

Petycji


Izabella Górzyńska